

# La Batalla de Taji

## y El Mando de Batalla en Movimiento

**General de División Raymond T. Odierno, Ejército de los EE.UU.**  
**Teniente Coronel (R) Edward J. Erickson, Ejército de los EE.UU.**

EN EL ESPECTRO general de las batallas, fue una pequeña victoria, pero en cuanto al Mando y Control (C2) del Ejército de los EE.UU., las implicancias de la Batalla de Taji pueden tener un mayor significado histórico que el enfrentamiento en sí. La batalla se inició a medida que los vehículos de combate *Bradley* y los tanques *Abrams* pertenecientes al 1° Escuadrón de la 4ª División de Infantería (*ID*), 10° Regimiento de Caballería y Fuerza de Tarea (FT) 1-8 se apoderaron de sus objetivos en el campo de aterrizaje Taji en Irak el 16 de abril del 2003. A unas cuantas millas de allí, el General Comandante de la 4ª *ID*, se encontraba sentado en su recientemente modificado vehículo de mando *Bradley*, observando la acción a medida que se desenvolvía y coordinando los esfuerzos de la División. Aunque tal vez no parecía ser singularmente único, el mando de batalla en la 4ª *ID* en Taji fue ejercido en un nuevo estilo técnico que sirvió de presagio al futuro del combate terrestre.

Apodado “El Mando de Batalla en Movimiento” (*BCOTM*), la nueva arquitectura del comando de la división es un punto de partida radical de los acuerdos de comando que el Ejército estadounidense formalizó en los primeros años de la década de 1960. En realidad en el *BCOTM*, el general comandante de la división no está más atado a cuarteles generales con un personal funcional en locaciones fijas. Además él no tiene que trasladarse a distintas locaciones fijas dentro del área de la división para ejercer el mando de la misma. El cuartel general y su información, planeamiento y capacidades de ejecución asociadas vienen al comandante donde sea que él esté en el campo de batalla.

La evolución de la división y el Cuerpo de Ejército durante el período napoleónico introdujo una nueva dinámica en el mando táctico de las tropas en la batalla—la reagrupación a la retaguardia de los comandantes superiores, distanciándose de tal manera de sus tradicio-

nales puestos en el frente. Esto constituía un imperativo organizacional que se hizo necesario debido a ejércitos crecientemente más grandes desplegados por sistemas militares continentales durante el siglo XIX. A medida que se aproximaba el siglo XX, el mando a nivel de división y cuerpo de ejército evolucionaron hasta el punto de formar un mosaico de comandantes crecientemente más complejos apoyados por un sistema de estado mayor que recolectaba información y transmitía órdenes a los elementos en el frente. Tener eficientes procedimientos de estado mayor representaba una preocupación tan importante como la aptitud de comando. Una de las dificultades del sistema era la inhabilidad de los comandantes de ubicarse en los puntos decisivos para poder comandar sus formaciones efectivamente.

Durante la IGM, el comando en los niveles de división y cuerpo de ejército era ejercido por lo general desde puestos de mando en la retaguardia (PM) unidos por líneas terrestres y mensajeros corredores a los elementos en las posiciones avanzadas. Debido a que estos sistemas eran vulnerables y frecuentemente se volvían inoperables, los comandantes inicialmente buscaron retener el control a través de órdenes complejas y procedimientos rígidos. Cuando este método de comando comprobó ser incapaz de quebrar el bloqueo de la guerra de trincheras, los alemanes, y luego los Aliados implementaron unas disposiciones basadas en órdenes de tipo misión.

Existen ejemplos destacados de comandantes simplemente perdiendo el sentido de realidad de las condiciones verdaderas en el frente. El oficial británico *Sir* Ian Hamilton ha sido criticado arduamente por haber fracasado de desembarcar en las horas iniciales de la fatal invasión de Gallipoli en Turquía. Asimismo el mariscal de campo británico Douglas Haig estaba manifiestamente fuera de contacto con la realidad de la situación en las líneas avanzadas. Los alemanes también tuvieron problemas con el

conocimiento situacional, especialmente la conversión prematura del Ejército Alemán (al ejecutar la maniobra del Plan Schlieffen) lo cual resultó en un movimiento hacia la derecha un poco antes de París.

Un conocimiento situacional ineficiente también afectó las ofensivas de Ludendorff en la primavera de 1918. Luego, aún a medida que evolucionaba el comando táctico descentralizado y que se había roto en parte el bloqueo táctico, el problema del conocimiento situacional en los niveles de división y hacia arriba persistía. Grandes sistemas de cuarteles generales evolucionaron proporcionando más y más información a sitios fijos en las áreas de la retaguardia, especialmente en el área de la inteligencia, el planeamiento del fuego de apoyo, los datos logísticos que apoyaban las operaciones. Este orden ataba en forma creciente a los comandantes con sus cuarteles generales.

Durante la década de 1930, las comunicaciones radiales y empleando señales proporcionaron una solución parcial al problema de comando. El Ejército alemán explotó esta tecnología en sus capacidades C2 para su nueva sección blindada *Panzer*. Muchos historiadores y estudiantes de historia militar pueden recordarse de la famosa fotografía del sonriente general Heinz Guderian dirigiendo su cuerpo de ejército desde un carro semioruga lleno de radios en Francia durante la *blitzkrieg* de 1940. Guderian, un especialista en señales, fue el pionero de la idea de proporcionar la información al comandante, en vez de que el comandante tuviera que ir a una locación fija en donde el flujo de la información terminaba. Proporcionar la información al comandante lo liberó de la tiranía de tener que liderar desde la retaguardia y le permitió ejercer el mando desde las locaciones avanzadas. Otros Generales alemanes, especialmente el mariscal de campo Erwin Rommel, comprobaron ser adeptos a adaptarse a este nuevo estilo de mando. Comandantes estadounidenses como ser el general George S. Patton, el general de división Raymond O. Barton y el general de brigada Robert E. Wood demostraron ser aún más aptos en dirigir sus unidades desde las locaciones avanzadas. En un sentido general, de esta transformación en la arquitectura de comando parecía emerger una ola de heroicos combatientes generales de la línea frontal.

La realidad de liderar desde el frente era mucho menos heroica en un sentido funcional. Al mover hacia delante, los comandantes de la II GM se desasociaron del planeamiento detallado y del pensamiento visionario que permitía un cuartel general con un personal completo. Los eficientes Jefes de EM quienes mantenían el flujo del trabajo del EM apoyaron a muchos de los más exitosos comandantes, pero la mayoría de los comandantes tuvieron dificultades ya sea logísticas o de apoyo en un momento dado. Varios de los mismos eran conocidos por su negligencia voluntaria en cuanto a asuntos de logís-

tica. Aquí mismo yace un desafío que todos los comandantes de división y de cuerpo de ejército enfrentaron a partir de 1940 hasta hoy en día—dónde posicionarse en el campo de batalla para poder influir efectivamente tanto la situación táctica actual como la futura.

Las divisiones de combate estadounidenses fueron reestructuradas en 1963 bajo el concepto de la Reorganización de Divisiones del Ejército conocida por el acrónimo *ROAD*. La misma fue una reorganización masiva del Ejército en su totalidad desde la división basada en el grupo de batalla de la década de 1950 hasta la actual división basada en la brigada. La arquitectura de comando asociada para las divisiones *ROAD* continúan en el Ejército de hoy en día. En el ámbito de división existen tres elementos de comando táctico para ejercer el mando y control de la división en combate. Los cuarteles generales a nivel del Cuerpo de Ejército se

*Existen ejemplos destacados de comandantes simplemente perdiendo el sentido de realidad de las condiciones verdaderas en el frente. El oficial británico Sir Ian Hamilton ha sido criticado arduamente por haber fracasado de desembarcar en las horas iniciales de la fatal invasión de Gallipoli en Turquía. Asimismo el mariscal de campo británico Douglas Haig estaba manifiestamente fuera de contacto con la realidad de la situación en las líneas avanzadas.*

asemejan a este orden, que esencialmente desintegra el cuartel general de la división en elementos funcionales que se especializa en varias áreas de comando.

En la arquitectura contemporánea de comando estadounidense, el combate cercano o el combate actual es la responsabilidad del puesto de mando de la división táctica (*DTAC*). El combate profundo; análisis de la inteligencia; la coordinación de las funciones, con formaciones de flanco y superiores; y los planeamientos futuros caen bajo la responsabilidad del cuartel general de la división principal (*DMAIN*). La logística, mantenimiento y las funciones de apoyo caen bajo la responsabilidad del elemento de apoyo de la división (*DSE*), la cual es denominada además cuartel general de la retaguardia de la división (*DREAR*). Estructuralmente, el *DTAC* es pequeño, blindado y altamente móvil, y es supervisado por un subcomandante de maniobras de división. El *DMAIN* es grande, dotado de vehículos no blindados, y es primordialmente el centro de mando del comandante general y su estado mayor. Por último, el *DSE* es una colección grande de elementos de apoyo que administran



Departamento de Defensa

*Soldados de la 4ª División de Infantería observando una casa que sospechan contiene municiones prohibidas.*

las oficinas encargadas de reparaciones; depósitos provisorios de combustible y municiones; hospitales de campaña y es supervisado por un subcomandante de apoyo de división. Muchos de los comandantes además tienen puestos de mando individuales que les permiten permanecer al tanto con lo que ocurre mientras que andan por

*La realidad de liderar desde el frente era mucho menos heroica en un sentido funcional. Al mover hacia adelante, los comandantes de la II GM se desasociaron del planeamiento detallado y del pensamiento visionario que permitía un cuartel general con un personal completo. Los eficientes Jefes de EM quienes mantenían el flujo del trabajo del EM apoyaron a muchos de los más exitosos comandantes, pero la mayoría de los comandantes tuvieron dificultades ya sea logísticas o de apoyo en un momento dado.*

el campo de batalla. El Ejército de los EE.UU. combatió en Vietnam y el Golfo Pérsico empleando esta arquitectura de comando que permanece siendo un modelo altamente exitoso para un efectivo mando de combate. En el análisis final, sin embargo, el comandante aún tuvo que trasladarse al cuartel general funcional para participar en las tres áreas básicas de mando de combate; en combate cercano; combate profundo y en planeamientos

futuros; y en las funciones de apoyo de combate. *BCOTM* rompe esta tradicional estructura y abre camino para la entrega de información y la acción del comandante donde quiera que este mismo se encuentre en el campo de batalla.

## Comando en la 4ª División de Infantería

La 4ª ID del Fuerte Hood en el estado de Texas está desarrollando un dinámico método de comando basado en las tecnologías emergentes. La 4ª ID ha estado en la vanguardia del esfuerzo de la digitalización del Ejército y representa el comando táctico de gran escala más avanzado técnicamente. Asimismo de muchas formas, es el descendiente de famosas organizaciones que han servido como campo de pruebas, como la 11ª División Aeroterrestre (Asalto Aéreo), la cual ha sido la pionera en tácticas de movilidad aérea y la 1ª División de Caballería (Triple Capacidad [*TRICAP*]), que vinculó a las brigadas de aviación de combate con las divisiones blindadas pesadas. Como parte del programa de la Fuerza XXI del Ejército, la 4ª ID fue una organización visionaria que desplegaba, realizaba pruebas e influenciaba las tecnologías avanzadas de las computadoras en una variedad de sistemas tácticos. Este diseño de múltiples capas no es limitado a información y micro comunicaciones, incluye a todos los tipos de mejoras producidas por el hombre para la economía de las tropas.

Después de asumir el mando en 2001, el general de división Raymond T. Odierno cambió la tendencia de la división desde un punto de vista experimental y de pruebas hacia una de alistamiento y potencial para el despliegue. Él además consideró seriamente la reestructuración de la arquitectura del comando táctico de la 4ª ID para realzar su propio conocimiento situacional en el campo de batalla. Esta iniciativa fue el resultado de la observación de tremendos avances en la capacidad de la división de rastrear unidades y elementos individuales empleando sistemas de rastreo terrestres. Teóricamente, los sistemas podrían proporcionar tal información a cualquier punto en el área de responsabilidad de la división. A pesar de que no contó en un principio con el personal ni los fondos para experimentar con sistemas tácticos avanzados C2, el general Odierno dirigió a su EM que inicie el desarrollo de un puesto de mando altamente móvil y con la tecnología más actualizada y que tuviese como base el vehículo de combate *Bradley*. Su concepto eventualmente se transformó en el *BCOTM*. Formalmente, *BCOTM* es llamado el puesto de mando de asalto (*ACP*).

El concepto del *ACP* fue transferido a manos del oficial de la modernización de las fuerzas de la división, el teniente coronel Rocky Kmiecik. El concepto básico era



Departamento de Defensa

El general Heinz Guderian (Izq.) y el comandante del Grupo Occidente de blindados Panzer el general Leo Geyr von Schweppenburg en un ejercicio en Francia durante la II GM.

el de modificar un vehículo *Bradley* para la inclusión del sistema de información de división. El nuevo vehículo híbrido de comando, llamado el *M7 BCOTM-Bradley*, está dotado de un anexo especial de comunicaciones que incluye una red satelital táctica y tres otras de FM. El *BCOTM-Bradley* también acarrea una unidad de procesamiento de mensajes que puede procesar cualquiera de las siguientes combinaciones: sistemas de control de maniobras (*MCS*) (pesados o ligeros); un sistema de análisis de todas las fuentes (*ASAS*); Sistemas de Datos Tácticos de Artillería de Campaña (*AFTADS*); Estación de Trabajo de Defensa Aérea y Misilística (*AMDWS*); y el Comando en Combate en los niveles de Brigada e Inferiores de la Fuerza XXI (*FBCB2*).<sup>1</sup> Estas adaptaciones ofrecen al vehículo capacidades de situación similares a las de los centros de mando tácticos. Debido a que el diseño preliminar parecía ser tan prometedor, la división recibió autorización para contratar la construcción de cuatro vehículos.

Los monitores que muestran la información y los de comunicaciones llenaban el espacio del vehículo de combate que ya estaba de hecho repleto, por lo tanto la división desplegó un vehículo de comando asociado *M1068* (un *M577* reconstruido) que acompañara el nuevo vehículo *Bradley*. El *M1068* es un vehículo de comando

perfeccionado que realza los sistemas complementarios tales como el satélite marítimo internacional, *Iridium*, computadoras personales de C2, y un radio de alta fide-

*Después de asumir el mando en 2001, el general de división Raymond T. Odierno cambió la tendencia de la división desde un punto de vista experimental y de pruebas hacia una de alistamiento y potencial para el despliegue. Él además consideró seriamente la reestructuración de la arquitectura del comando táctico de la 4ª ID para realzar su propio conocimiento situacional en el campo de batalla.*

lidad. Dicho elemento incluye además el rastreo de la Fuerza Azul, un sistema de información con base en el espacio empleado por otras divisiones del Ejército, más no en la 4ª ID. Esto era necesario si la división entraba al combate al lado de las brigadas y divisiones convencionales del Ejército.

El *M1068* también proporciona una función de generador de electricidad para el puesto de mando. En conjunto,

los vehículos ofrecen un paquete complementario y completo de capacidad C2 que es blindada, altamente móvil y que puede llevar un comandante que es informado a cualquier punto del campo de batalla. Los cuatro especialmente modificados vehículos *Bradley*, completos y entregados a la división en las primeras semanas de enero del 2003, justo a tiempo para que sean desplegados al Medio Oriente para que sean empleados en las operaciones de combate en Irak.

Además de los dos vehículos de comando, el *ACP* incluía un elemento de seguridad de dos blindados *Abrams* y un *Bradley* con su escuadra de infantería, supervisado por el Sargento Mayor del Comando de la División; dos grupos de policía militar con vehículos blindados sobre ruedas de alta movilidad y finalidades múltiples; un equipo de comunicaciones con una línea de visada y un paquete seguro, móvil, anti obstrucción de terminal de comunicaciones tácticas confiables basado en satélite; y una sección aérea con dos helicópteros *Black Hawk* completos dotados de sus propios paquetes de comunicaciones de división. Esos medios proporcionan al Comandante con un alto nivel de seguridad y movilidad.

## La Batalla de Taji

Aunque la 4ª ID fue inicialmente destinada para ser desplegada a Turquía, las decisiones políticas la obligaron a que sea desplegada en el teatro de operaciones de combate en Kuwait. La división llegó aproximadamente una semana después que las hostilidades comenzaron. El vehículo *Bradley* que aún no había sido sometido a prueba destinado al Comandante General se hallaba en uno de los primeros buques que llegó y fue inmediatamente enviado al campamento *New Jersey* para que se una al cuartel general a tiempo para marchar hacia el norte conjuntamente con los primeros elementos de combate de la división.

Los demás vehículos sobre orugas pertenecientes al *ACP* fueron llevados de Kuwait en vehículos de transporte de equipamiento pesado para el movimiento táctico para una zona de reunión cercana a Bagdad, el 13 de abril de 2003. Los vehículos fueron designados para el primer convoy que iba hacia el norte, quien acarrea los elementos terrestres del 1º Batallón del 10º Regimiento de Caballería, de la 4ª Brigada de la división. El *DTAC* también fue colocado en el primer convoy yendo hacia el norte pero partiendo en intervalos

subsecuentes. Después de dos días de marcha a través del Valle del *Tigris-Éufrates*, los vehículos oruga fueron descargados en el área de reunión *Iron Horse*, a unos 25 kilómetros al sur de Bagdad, y procedieron hacia el Aeropuerto Internacional de Bagdad. Fueron las primeras formaciones de la 4ª ID quienes atravesaron Bagdad por las áreas de operaciones de la 101ª División Aeroterrestre y de la 3ª ID. Odierno y su EM de combate personal arribaron en helicópteros poco después y establecieron el mando y control con puesto de mando táctico en la zona delantera de la 1ª Brigada.<sup>2</sup> Mientras tanto, la Caballería 1-10, así como el 1º Batallón, 8ª Infantería, se desplazaban para atacar las posiciones a lo largo del Canal Samarra al norte de Bagdad en preparación para un asalto en el campo de aterrizaje en Taji bajo el control iraquí.<sup>3</sup>

El ataque al campo de aterrizaje estaba previsto para las 0900 horas el 16 de abril del 2003. Durante las pocas horas restantes, después de descargar sus vehículos y antes de cruzar la línea de partida, la 4ª Brigada completó el chequeo anterior al combate y los preparativos finales. El *DTAC* de la 4ª ID, atrasado inesperadamente por la congestión de los caminos, nunca llegó a tiempo para montar ni establecer el mando y control. Es importante resaltar aquí que el *DTAC*, en sí mismo era un puesto de mando expandido que incluía el apoyo de fuego, inteligencia, y paquetes de planeamiento del *DMAIN*, aún se hallaba en camino a las áreas avanzadas.<sup>4</sup> Por ende a medida que se aproximaba la hora de la línea de partida, Odierno fue inesperadamente y tal vez prematuramente obligado a ejercer el mando de batalla desde su *ACP*, el cual no había sido probado. En su configuración final pero *ad hoc*, el *ACP* incluyó tres oficiales, quienes desempeñaban el papel de capitanes de combate; el G3 de la división; y el sargento mayor del comando de la división.<sup>5</sup> El general de brigada David Rodríguez, el subcomandante de maniobras de la división; el coronel Kevin Stramara, comandante de artillería de la división; y el coronel Michael Moody, el comandante de la 4ª Brigada, tomaron sus posiciones en el destacamento de coordinación para resolver cualquier conflicto y coordinar las operaciones aéreas y el apoyo de fuego.

La ausencia del *DTAC* en el área avanzada significaba que el *ACP* fue forzado, basado en sus propios méritos y capacidades, de comandar la primera operación de combate ejecutada por la 4ª ID en casi 30 años. Felizmente, la visión, los fondos y el trabajo duro proporcionaron un inmediato conocimiento

### Opciones de Empleo

Grado de control requerido	Empleo	Tiempo
Bajo	En movimiento	No Aplicable
Medio	Parada Corta	0-2 horas
Alto	Parada Larga	2 + horas



Departamento de Defensa

El Jefe del V CE teniente general William Wallace observando el movimiento sobre el Río Tigris desde el área del ACP de la 4ª ID afuera del Nuevo Palacio de Saddam Hussein en Tikrit.

situacional del área de batalla que hizo posible que Odierno ejerza un mando eficaz de combate.

El DTAC llegó a las 0600 pero no estuvo preparado operacionalmente hasta más tarde. La presencia del ACP en el área avanzada hizo posible que la división lance su ataque a tiempo y que se conecte en el espacio y en el tiempo con el comandante general. La ausencia del ACP hubiese retrasado el ataque de la 1ª brigada por lo menos por 9 horas. Vale destacar que la división lanzó su ataque desde un área de reunión que se hallaba a más de 230 millas del DMAIN, el cual había permanecido en Kuwait.

Apenas 18 horas después del desembarco de los medios de transporte pesados, las fuerzas de tarea del 1º Grupo de Combate del 10º Regimiento de Caballería y el 1º Batallón del 8º Regimiento de Infantería cruzaron la línea de partida y avanzaron hacia el norte hacia el campo de aterrizaje Taji. La resistencia fue leve, grupos aislados de soldados iraquíes combatieron contra el avance de las tropas estadounidenses. El combate se terminó rápidamente, y el campo de aterrizaje fue declarado seguro a las 1221 horas. No hubieron bajas estadounidenses, y la 4ª ID capturó una gran cantidad de documentos enemigos, incluyendo computadoras operacionales, armamento y municiones.

En un sentido más amplio, la Batalla de Taji probó el concepto de un C2 eficaz, el cual puede ser entregado al comandante general en donde quiera que se encuentre en

el campo de batalla y representó un tremendo paso hacia adelante en cuanto al control de las divisiones del Ejército en combate. Después de la batalla, Odierno observó que el

*La ausencia del DTAC en el área avanzada significaba que el ACP fue forzado, basado en sus propios méritos y capacidades, de comandar la primera operación de combate ejecutada por la 4ª ID en casi 30 años. Felizmente, la visión, los fondos y el trabajo duro proporcionaron un inmediato conocimiento situacional del área de batalla que hizo posible que Odierno ejerza un mando eficaz de combate.*

ACP había tenido un mejor rendimiento que lo previsto y que era rápido y fácil de integrar a la acción para ejercer un control operacional efectivo.<sup>6</sup>

## La Marcha Hacia el Interior del País

En el siglo V A.C., el gran mercenario de Atenas general Jenofonte lideró a 10.000 griegos al Valle del Río Tigris desde Babilonia (cerca de la moderna ciudad de Bagdad)



Un soldado de la 4ª ID asegura un perímetro en Tikrit.

hasta su fuente y luego hasta Sinop sobre el Mar Negro. Luego escribió *Anabasis*, o *March Up Country* (Marcha Hacia el Interior), acerca de sus experiencias.<sup>7</sup> El valle del Río Tigris es un terreno muy disputado en donde ya pasa-

***En un sentido más amplio, la Batalla de Taji probó el concepto de un C2 eficaz, el cual puede ser entregado al comandante general en donde quiera que se encuentre en el campo de batalla y representó un tremendo paso hacia adelante en cuanto al control de las divisiones del Ejército en combate. Después de la batalla, Odierno observó que el ACP había tenido un mejor rendimiento que lo previsto y que era rápido y fácil de integrar a la acción para ejercer un control operacional efectivo.***

ron los Ejércitos macedónicos, romanos, árabes, turcos y británicos. En 2003, fue el turno de los EE.UU.

El 17 de abril de 2003, el ACP avanzó dos veces, en primer lugar hacia el campo de aterrizaje Taji y luego al Complejo Militar Sihab Abahr, para prepararse para la nueva fase de movimientos tácticos hacia el norte. La 4ª ID recibió inmediatamente la tarea de mantener su

ímpetu y de despejar los caminos al norte de Tikrit. El ACP avanzó nuevamente el 18 de abril al otro lado del Río Tigris hacia otro complejo militar. Finalmente el 19 de abril, el ACP ocupó el Complejo Presidencial en Tikrit, en donde se unió a la Fuerza de Tarea Tripoli del Cuerpo de Infantería de Marina de los EE.UU. La situación táctica estaba cambiando casi al minuto a medida que los avances rápidos de los estadounidenses seguían el colapso del régimen. La recién llegada Fuerza de Tarea del Batallón (1-66) fue ordenada marchar hacia Mosul para proporcionar potencia de fuego a las fuerzas ligeras estadounidenses que habían sido aerotransportadas al área pocos días antes. La 4ª ID estaba siendo estirada como un elástico. Casi la mitad de su potencia de fuego, su cuartel general y la mayoría de sus elementos de apoyo aún estaban en Kuwait, y sus elementos de avanzada casi estaban en Mosul. La división estaba operando empleando sus líneas de comunicaciones en exceso de 400 millas. Las comunicaciones efectivas entre la zona de avanzada de la división y los elementos de retaguardia estaban siendo extendidos al máximo.

Otros objetivos de la división estaban aún más lejos, y el elástico estaba a punto de romperse. Sin embargo, la división estaba entrando en período de varios días de reducción de la amenaza convencional en el cual el comandante podía tomar un riesgo en un nivel más o menos reducido de mando y control. Para apoyar las complejas operaciones que inmediatamente seguirían la ocupación del área de la división, Odierno necesitaba traer el DTAC y el DMAIN (una distancia de 80 y 300 millas respectivamente) a las áreas avanzadas de operaciones. Él ordenó el DTAC hacia el frente el 20 de abril, y el DMAIN comenzó a desarmarse y cargarse el mismo día. Ambos puestos de mando estaban efectivamente fuera de la red de comando de la división. Una vez más, el pequeño ACP, ubicado en el Nuevo Palacio de Saddam Hussein, ubicado en un cabo de la ciudad de Tikrit con una bella vista del Río Tigris, acarreo sobre su espalda toda la responsabilidad de la entera división. El ACP simultáneamente coordinó y ejecutó la sustitución en posición de la FT Tripoli perteneciente a la 4ª ID. Las capacidades de ese puesto de mando hizo posible que Odierno mantenga visibilidad de las fuerzas ampliamente dispersas, mientras que los dos puestos de mando tácticos más grandes alcanzaban los elementos que avanzaban rápidamente. Si no hubiese sido porque se tenía el ACP capaz, el despliegue al área frontal del cuartel general táctico principal de la división hubiese sido drásticamente

demorado. El *DTAC* cercó el Palacio principal en Tikrit el 20 de abril y el *DMAIN* llegó a aquél lugar el 23 de abril. A medida que la 4ª *ID* penetraba una fase crucial en el proceso de cambio en la zona más fuerte del régimen político del partido Baáth, el cuartel general de la división estaba totalmente preparado para ejecutar la misión.

En mayo de 2003, la 4ª *ID* ejecutó dos operaciones política-militares separadas empleando el *ACP*. La primera operación incluyó una serie de delicadas charlas diplomáticas con los líderes de *Mujahedeen-e-Khalq (MEK)*. Odierno, representando las fuerzas de coalición, negoció el desarme y movimiento del *MEK* a las zonas protegidas.<sup>8</sup> Durante el transcurso de la operación el *ACP* fue trasladado directamente al sitio de negociaciones, lo cual permitió al equipo de negociación de la 4ª *ID* a tener acceso inmediato a los cuarteles generales superiores y proporcionó la habilidad de mantener una continuidad de las operaciones durante el período de tres días. Luego, el *ACP* avanzó a Kirkuk, en donde la división ejecutó un proceso de selección minucioso y extenso para establecer un gobierno provincial interino. Una vez más, el *ACP* hizo posible que Odierno participara directamente en operaciones críticas lejos de los cuarteles generales tácticos y principales.

## Lecciones Aprendidas

La división aprendió varias lecciones de la Batalla de Taji. En primer lugar, la batalla fue combatida sin ninguna comunicación FM entre la división y el comandante de la brigada, y no existieron límites terrestres fijos. Más aún no existían mapas físicos ni calcos gráficos.<sup>9</sup>

En segundo lugar, el concepto del *BCOTM* aparece sólido. El *ACP* se tornó completamente operacional en 15 minutos después de la ocupación y seguidamente estableció la conectividad y firme control. Su presencia en Taji hizo posible que la brigada pueda atacar a tiempo con un mando y control eficaz en el ámbito de división.

En tercer lugar, la dificultad de intentar integrar sistemas de información de diferentes generaciones se volvió aparente cuando era evidente que era difícil unir la situación de la 4ª *ID*, la cual empleó el sistema más nuevo de rastreo de la Fuerza Azul. La información fue mostrada en monitores separados y Odierno tuvo que integrar la información visualmente e inmediatamente.

En cuarto lugar, las opciones de empleo de la 4ª *ID* que fueron desarrolladas para el *ACP* estaban basadas en el grado de control necesario para el empleo operacional de la división y están resumidas en el cuadro.

A medida que el Ejército de los EE.UU. avanza en el siglo XXI, debe continuar capturando, influenciando y explotando las tecnologías que multiplican su efectividad de combate. El concepto *BCOTM* crea un ambiente altamente móvil y seguro que contiene una capacidad única de conocimiento situacional. El perfeccionado *ACP Bradley* equipado con *M1068* ofrece al comandante de la división una flexibilidad poco común en decidir cuando y donde posicionarse durante las operaciones de combate y post combate. *BCOTM* es un modelo comprobadamente posible que continuará evolucionando y madurando como una parte integral de la arquitectura de C2 del Ejército; es la forma de ir hacia adelante. **MR**

## NOTAS

1. El sistema de Control de Maniobras crea y automatiza la distribución de la imagen táctica común así como integra el Área Funcional del Campo de Batalla y el Comando en Combate. Los sistemas *ASAS*; *AFTADS*; *AMDWS* y *FBCB2*.

2. La 1ª Brigada, 4ª División, que comandó el 1º Grupo de Combate del 10º Regimiento de Caballería y la Fuerza de Tarea del 1º Batallón del 8º Regimiento condujeron el ataque en el campo de aterrizaje Taji.

3. El campo de aterrizaje Taji era la sede de las escuelas de Defensa Aérea y de Aviación iraquíes.

4. A pesar de que se había establecido la llegada más temprano, el *DTAC* fue retrasado substancialmente en camino por una inesperada y gran peregrinación musulmana Haj la cual ocasionó que miles de iraquíes se encontrasen directamente

en las rutas de marcha de la división a Karbala.

5. Los tres oficiales en el *ACP* quienes tuvieron una activa participación en la batalla fueron los tenientes coroneles Rocky Kmiecik y J.T. Thomson y el capitán Colin Brooks. El G3 de la división fue el teniente coronel J.B. Burton. El sargento mayor del Comando fue Chuck Fuss.

6. *Ibid.*

7. Jenofonte, *Anabasis, or the March Up Country*. Ver en la red [www.fordham.edu/halsall/ancient/xenophon-anabasis.html](http://www.fordham.edu/halsall/ancient/xenophon-anabasis.html).

8. El *MEK* es una organización paramilitar apoyada por los iraníes y operan en una parte central de Irak.

9. Los autores creen que la Batalla de Taji puede haber sido la primera batalla electrónica (sin papeles) entablada por una división de infantería de los EE.UU.

*El general de división Raymond T. Odierno, Ejército de los EE.UU. es el Comandante de la 4ª División de Infantería en Tikrit, Irak. Posee una licenciatura de la Academia Militar de los EE.UU., una maestría de la Universidad Estatal de Carolina del Norte, y otra maestría de la Escuela Superior de Guerra Naval. Ha servido en varias posiciones de mando y estado mayor en Irak, Alemania y el territorio continental de los EE.UU.*

*El teniente coronel (Retirado) Edward J. Erickson, Ejército de los EE.UU., es asesor político del Comandante General de la 4ª División de Infantería. Posee los títulos de licenciatura en Ciencias de la Universidad Estatal de Nueva York en Albany, y una maestría en educación de la Universidad de St. Lawrence, y otra maestría en arte de la Universidad Colgate. Es además un egresado de la Escuela de Mando y Estado Mayor del Ejército de los EE.UU. Ha servido en varias posiciones de mando y estado mayor en Italia, Turquía, Alemania y en el territorio continental de los EE.UU.*